

ЗАДАНИЯ ПОДМОСКОВНОЙ  
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ПРАВУ 2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

11 КЛАСС

1. БЛОК ЗАДАНИЙ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ

**1. Посмотрите фрагмент мультфильма «Ну, погоди!» и выполните задание.**

1.1. Заяц поднимался на крышу дома по веревке. Волк, находясь на балконе своей квартиры, хотел перерезать веревку Зайца, но ошибся и вместо этого случайно обрезал лебедку, которая держала красящего фасад дома Бегемота. Тот пролетел по меньшей мере четыре этажа и упал прямо на балкон Волка. В итоге оба остались живы, но получили серьезные травмы. *Подлежит ли Волк уголовной ответственности? Дайте правовую оценку совершенного волком деяния с точки зрения современного уголовного законодательства.*

**Да, подлежит. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 2 балла**

1.2. Есть ли в действиях волка субъективная ошибка? Если да, то какая? Повлияла ли она на квалификацию деяния?

**Ошибка в личности потерпевшего. На квалификацию деяния не повлияла (допускается ответ ошибка в предмете. Не допускается ошибка в объекте) – 2 балла**

1.3. Перед вами представлены два отрывка из произведения У. Шекспира «Гамлет». Сравните их с точки зрения квалификации. *Что повлияло на различия в квалификации?*

**Отрывок 1:**

**«К о р о л ь:**

**Сын наш побеждает.**

**К о р о л е в а:**

**Он дышит тяжело от полноты.**

**На, Гамлет, мой платок. Какой ты потный.**

**Я, королева, пью за твой успех.**

**Г а м л е т:**

**О, матушка...**

**К о р о л ь:**

**Не пей вина, Гертруда!**

**К о р о л е в а:**

**Я пить хочу. Прошу, позвольте мне.**

**К о р о л ь (в сторону):**

**В бокале яд. Ей больше нет спасенья!»**

**\*По коварному плану Лаэрта и Клавдия кубок с отравленным вином предназначался Гамлету, но пригубила его Королева\***

Отрывок 2:

«К о р о л е в а:

Что ты задумал? Он меня заколет! Не подходи! Спасите!

П о л о н и й (за ковром):

Боже мой!

Г а м л е т (обнажая шпагу):

Ах, так? Тут крысы? На пари — готово.

(Протыкает ковер.)

П о л о н и й (за ковром):

Убит!

(Падает и умирает)

К о р о л е в а:

Что ты наделал!

Г а м л е т:

Разве там

Стоял король?

К о р о л е в а:

Какое беспримерное злодейство!

Г а м л е т:

Не больше, чем убийство короля

И обручение с деверем, миледи. <...>

Г а м л е т:

(Откидывает ковер и обнаруживает Полония)

Прощай, вертлявый, глупый хлопотун!

Тебя я с высшим спутал, — вот в чем горе.»

*\*Считайте, что Король — государственный деятель, которого хотели убить с целью прекращения его деятельности*

1.4. Ознакомьтесь с отрывком из работы Сергеевского Николая Дмитриевича (1849—1908) «Русское уголовное право. Пособие к лекциям. Часть общая», которая вышла в 1887 году и выполните задания.

#### 4. *Aberratio ictus* и *Error in objecto*.

Подъ этимъ названіемъ извѣстны въ литературѣ два особые спеціальные случаи, въ которыхъ примѣняются правила идеальной совокупности. Осуществляя свое преступное намѣреніе, дѣйствующій выполняетъ его не надъ предполагаемымъ объектомъ, а надъ другимъ или благодаря случайной ошибкѣ, или благодаря смѣшенію объектовъ. *Aberratio ictus* есть случайная замѣна одного объекта другимъ, происшедшая отъ воздѣйствія постороннихъ силъ; на примѣръ, убійца промахнулся (потому ли, что его подтолкнули, или онъ поскользнулся) и нанесъ ударъ вмѣсто одного другому, близъ стоящему лицу. *Error in objecto* есть замѣна одного объекта другимъ, вслѣдствіе фактической ошибки самого дѣйствующаго; на примѣръ, А убилъ С, думая, что это лицо есть В, котораго онъ хотѣлъ убить.

Какъ въ случаяхъ *error in objecto*, такъ и въ случаяхъ *aberratio ictus* относительно того объекта, на который дѣйствующій имѣлъ въ виду направить свою дѣятельность, одинаково имѣется одна изъ предварительныхъ ступеней осуществленія воли въ дѣйствіи — обнаруженіе умысла. при-



правленныя къ исправленію сдѣланнаго,—такъ называемое „bethätigende Reue“, напимѣрь, попытки возвратитъ къ жизни ннимо-умершаго. 5) Связь между дѣйствіями прерывается, когда второе дѣйствіе основывается на намѣреніи, противоположномъ намѣренію перваго дѣйствія, напимѣрь, когда дѣйствія, причинившія смерть мнимо-умершаго, предприняты были съ цѣлью возвращенія его къ жизни; или когда второе дѣйствіе совершено безъ всякаго отношенія къ первому, то-есть не имѣетъ его своимъ предположеніемъ. Напимѣрь, поджигатель оставилъ уже то мѣсто, гдѣ онъ подложилъ огонь, и на пути выколотилъ свою трубку; вѣтеръ занесъ искры на крышу, вслѣдствіе чего произошелъ пожаръ, между тѣмъ какъ первоначально подложенный горючій матеріалъ погасъ, не причинивъ поджога.

Такимъ образомъ, мы приходимъ къ выводу, что случаи, носящіе названіе *dolus generalis*, не имѣютъ и не должны имѣть однообразнаго рѣшенія въ практикѣ. Сообразно обстановкѣ отдѣльных случаевъ, они должны быть квалифицируемы или какъ одно умышленное оконченное дѣяніе, или какъ два дѣянія—покушеніе и неосторожное выполнение; въ этомъ послѣднемъ случаѣ наказаніе должно опредѣляться по правиламъ о реальной совокупности преступныхъ дѣяній.

*1.4.1. В чем разница между Aberratio ictus и error in objecto?*

*Aberratio ictus* – это случайная замена одного потерпевшим другим, из-за каких-то стечений обстоятельств. Когда оконченное деяние не может считаться совершенным умышленно. В этом случае деяние будет квалифицироваться по совокупности – преступление по неосторожности и покушение на то лицо, которому изначально планировали нанести вред. *Error in objecto* – это ошибка в личности потерпевшего. Когда лицо хочет убить А, но убивает В, полагая, что это А. В этом случае совокупности преступлений не будет. Квалификация будет лишь по оконченном преступлении. – 2 балла

*1.4.2. К какому из этих случаев относится ошибка Волка из просмотренного фрагмента? у волка Error in objecto – 2 балла*

*1.4.3. Сконструируйте обстоятельства дела Волка так, чтобы у него был второй вид ошибки, из представленных Сергеевским. Как поменяется квалификация?*

Допустимы любые варианты ответов, из которых следует что деяния волка будут квалифицироваться как неосторожное причинение тяжкого вреда здоровью и покушение на умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Например волк, стоя на балконе поскользнулся и во время падения случайно обрезал веревку. – 3 балла

## 2. БЛОК ЗАДАНИЙ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ

**1. Два молодых предпринимателя Рыбов и Крабов обратились к вам за юридической консультацией, им требуется создать юридическое лицо для того, чтобы вести бизнес по продаже оборудования для рыбной ловли. Они задали вам следующие вопросы.**

*1.1 Какая организационная форма юридического лица им подойдет лучше всего при условии, что они хотят разделить бизнес на две части по 50 процентов и больше никого не пускать в их общее дело, при этом оставить за каждым право выхода и сделать так, чтобы они не несли ответственность своим имуществом?*

**Общество с ограниченной ответственностью 1 балл**

*1.2. Какие органы в их юридическом лице им обязательно придется создать?*

**Единого исполнительного органа 1 балл и общее собрание участников 1 балл**

*1.3. Какой внутренний документ потребуется им составить для определения внутренних правил деятельности их юридического лица?*

**Устав 1 балл**

*1.4. Какую минимальную сумму им придется внести для осуществления деятельности юридического лица? Могут ли они оплатить ее автомобилем, который принадлежит Рыбову?*

**Минимальный уставный капитал в ООО – 10 тысяч рублей – 1 балл**

**Нет, не могут, минимальный уставный капитал оплачивается только деньгами – 1 балл**

*1.5. Могут ли они заключать договоры не только по поводу продажи оборудования для рыбной ловли? Ответ поясните*

**Да, могут 1 балл, так как ООО обладает общей правоспособностью, а значит может заключать любые сделки, которые направлены на извлечение прибыли 2 балла**

*1.6. Что им делать, если они захотят продавать акции? Как осуществить выпуск ценных бумаг, не меняя организационную форму?*

**Осуществить реорганизацию (1 балл) в форме преобразования (1 балл). Общество с ограниченной ответственностью имеет право выпуска облигаций. (2 балла)**

*1.7. С какого момента возникнут их новые права и обязанности относительно юридического лица?*

**Юридическое считается созданным с момента государственной регистрации юридического лица 1 балл**

*1.8. Как будет называться договор, который нужно будет составить Рыбову и Крабову перед регистрацией юридического лица?*

**Договор о создании общества/договор об учреждении юридического лица – 2 балла**

**2. Прочитайте юридический текст. Найдите в нем ошибки и укажите правильный вариант**

«Риск случайной гибели один из ключевых институтов, который связан с процессом передачи вещи по договору, поэтому собственник вещи несет риск случайной гибели вещи только в том случае, когда есть договорное правоотношение, по которому он обязан передать вещь. На примере купли-продажи Риск случайной гибели по общему правилу переходит с момента заключения договора, однако нормы о риске случайной гибели не

являются императивными, а значит их можно изменить соглашением сторон. Риск случайной гибели имеет место только там, где вещь гибнет по обстоятельствам непреодолимой силы. Однако возникают такие ситуации, когда вещь получает покупатель вовсе не от собственника, хотя гражданский кодекс прямо запрещает продажу вещи, которая не находится в момент заключения договора в собственности продавца. В таком случае начинается процесс виндикации, под которым понимается истребование вещи у покупателя по основаниям, возникшим до заключения договора купли-продажи, однако стороны имеют право исключить ответственность продавца за это в силу наличия принципа свободы договора. Покупателя должны привлечь к участию в соответствующем деле ,в качестве свидетеля, и если покупатель не явится в суд, то он не сможет ссылаться на неправильность ведения дела продавцом»

*Найдите ошибки в тексте и укажите правильный вариант*

|  |  |
|--|--|
| поэтому собственник вещи несет риск случайной гибели вещи только в том случае, когда есть договорное правоотношение, по которому он обязан передать вещь | Собственник несет риск случайной гибели по общему правилу  |
| На примере купли-продажи Риск случайной гибели по общему правилу переходит с момента заключения договора   | Риск случайной гибели в купле-продаже переходит с момента, когда обязанность продавца по передаче вещи считается исполненной |
| Риск случайной гибели имеет место только там, где вещь гибнет по обстоятельствам непреодолимой силы.   | Риск случайной гибели имеет место там, где вещь гибнет по обстоятельствам, которые не зависят от воли сторон договора.       |
| начинается процесс виндикации, под которым понимается истребование вещи у покупателя по основаниям, возникшим до заключения договора купли-продажи.      | Данный процесс именуется эвикцией  |

|   |   |
|---|---|
| хотя гражданский кодекс прямо запрещает продажу вещи, которая не находится в момент заключения договора в собственности продавца. | ГК прямо допускает куплю-продажу будущей вещи   |
| однако стороны имеют право исключить ответственность продавца за это в силу наличия принципа свободы договора.                    | Соглашение об устранении ответственности за эвикцию - недействительно                                       |
| Покупателя должны привлечь к участию в соответствующем деле, в качестве свидетеля   | Покупатель привлекается к участию в деле в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельные требования |

### 3. БЛОК ЗАДАНИЙ ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВУ

**Перед Вами обзор Постановления КС РФ от 21 января 2010г. №1-П, внимательно ознакомьтесь с его текстом и ответьте на поставленные вопросы после него.**

**«Обзор Постановления Конституционного Суда РФ от 21 января 2010 г. №1-П «По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 331 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса РФ»**

Оспаривались нормы об основаниях пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.

По мнению заявителей, нормы в том истолковании, которое дал Высший Арбитражный Суд РФ, являются неконституционными.

Исходя из смысла указанного толкования, судебные акты могут быть пересмотрены (как по вновь открывшимся обстоятельствам), если после их принятия практика применения соответствующих норм была определена ВАС РФ. Такая практика может быть определена в постановлении Пленума или Президиума ВАС РФ, принятом, в порядке надзора при рассмотрении другого дела.

**Конституционный Суд счел, что нарушений Конституции РФ нет. Вместе с тем он отметил следующее.**

Толкование было дано ВАС РФ в пределах его компетенции. Между тем если суд любой инстанции при рассмотрении дела придет к выводу о неконституционности закона, в том числе с учетом его толкования ВАС РФ, такой суд обязан обратиться с запросом в Конституционный Суд РФ.

Оспариваемые нормы с учетом толкования ВАС РФ не предполагают придание обратной силы его правовым позициям без учета характера спорных правоотношений. Это означает следующее.

Не имеет обратную силу позиция ВАС РФ, содержащая толкование, из-за которого ухудшается положение лица, привлеченного (привлекаемого) к административной ответственности, или положение налогоплательщиков. Исключается отмена окончательных судебных актов, определяющих права физических или юридических лиц в их отношениях с государством. В частности, речь идет о случаях, когда за лицами признается право на получение определенных благ. Однако это не касается ситуаций, когда акт вынесен при ненадлежащем отправлении правосудия.

Между тем не предполагается сохранение судебного акта в силе, если в результате нового толкования улучшается положение лиц, привлекаемых к публично-правовой ответственности, а также в исключительных случаях по делам, вытекающим из гражданских правоотношений, если этого требуют публичные интересы защиты неопределенного круга лиц или заведомо более слабой стороны в правоотношении.

Пересмотр судебного акта из-за позиции ВАС РФ возможен только при условии, что в соответствующем постановлении Пленума или Президиума ВАС РФ прямо указано на придание сформулированной в нем правовой позиции обратной силы.

Наличие в определении ВАС РФ (об отказе в передаче дела в надзор) указания на возможность пересмотра акта по вновь открывшимся обстоятельствам не является обязательным требованием такого пересмотра. Окончательно такой вопрос должен решать суд, принявший оспариваемый судебный акт.

Федеральный законодатель должен внести в шестимесячный срок соответствующие изменения в законодательство.»

1. *Опираясь на содержание обзора Постановления КС, определите какова юридическая сила постановлений Пленума или Президиума ВАС РФ. Найдите в тексте обзора подтверждение.*

**В частности, КС указывает:**

***« Вытекающее из статьи 127 Конституции Российской Федерации правомочие Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации давать разъяснения по вопросам судебной практики направлено на поддержание единообразия в толковании и применении норм права арбитражными судами и является одним из элементов конституционного механизма охраны единства и непротиворечивости российской правовой системы...***

***Отрицание права Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации давать на основе обобщения судебной практики абстрактное толкование применяемых арбитражными судами норм права и формировать соответствующие правовые позиции означало бы умаление его конституционных функций и предназначения как высшего суда в системе арбитражных судов, - притом что он не вправе выходить за пределы своих полномочий, определяемых Конституцией Российской Федерации и федеральными конституционными законами, и вторгаться в компетенцию других органов государственной, в том числе судебной, власти.***

***В частности, как следует из правовой позиции, выраженной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 1998 года N 19-П, разъяснения, даваемые Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации по вопросам судебной практики, не могут рассматриваться в качестве официального акта, выявляющего конституционно-правовой смысл закона, т.е., по сути, подтверждающего его конституционность или констатирующего неконституционность. Адекватным средством для разрешения такого вопроса,***



*возникающего в связи с неконституционным истолкованием закона в правоприменительной практике, является - в силу статей 118 и 125 Конституции Российской Федерации - конституционное судопроизводство. Поэтому арбитражный суд любой инстанции, если он при рассмотрении конкретного дела придет к выводу о неконституционности подлежащего применению закона, в том числе с учетом его толкования Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, обязан обратиться с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации.»*

Также допускается указание на следующее:

*«Толкование положений статьи 311 АПК Российской Федерации, данное в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2008 года N 14, корреспондирует приведенным правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации относительно юридической силы его постановлений и определений, в которых выявляется конституционно-правовой смысл тех или иных нормативных положений. Соответственно, и для арбитражных судов не исключается возможность пересмотра, в том числе по вновь открывшимся обстоятельствам, судебных актов, основанных на норме, которой ранее в ходе применения в конкретном деле было придано истолкование, расходящееся с ее правовым смыслом, выявленным впоследствии Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации. Как вытекает из Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2008 года N 14, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации также допускает в таких случаях пересмотр вступившего в законную силу судебного акта арбитражного суда (притом, как следует из правоприменительной практики арбитражных судов, независимо от его реального исполнения) по вновь открывшимся обстоятельствам.»*

4 балла.

2. Может ли Конституционный Суд признать неконституционным толкование закона, которое дал в своем постановлении Пленум или Президиум ВАС РФ?

Да, но предметом рассмотрения Конституционного Суда будет норма закона с учетом толкования Высшего Арбитражного Суда, как органа, издающего обязательные акты толкования для нижестоящих арбитражных судов в форме абстрактных разъяснений Пленума или конкретных разъяснений, в связи с рассмотрением дела Президиумом ( 2 балла).

*«В частности, как следует из правовой позиции, выраженной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 1998 года N 19-П, разъяснения, даваемые Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации по вопросам судебной практики, не могут рассматриваться в качестве официального акта, выявляющего конституционно-правовой смысл закона, т.е., по сути, подтверждающего его конституционность или констатирующего неконституционность. Адекватным средством для разрешения такого вопроса, возникающего в связи с неконституционным истолкованием закона в правоприменительной практике, является - в силу статей 118 и 125 Конституции Российской Федерации - конституционное судопроизводство. Поэтому арбитражный суд любой инстанции, если он при рассмотрении конкретного дела придет к выводу о неконституционности подлежащего применению закона, в том числе с учетом его*

*толкования Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, обязан обратиться с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации.»*

3. Исходя из выделенного предложения и знаний о практике Конституционного Суда, как можно определить понятие «позиция Конституционного Суда»? Содержится ли где-то легальное определение данного понятия?

Легальное определение «позиции Конституционного суда» отсутствует, однако ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» содержит упоминание данного определения ( 1 балл), например:

**Статья 29**

*Решения и другие акты Конституционного Суда Российской Федерации выражают соответствующую Конституции Российской Федерации правовую позицию судей, свободную от политических пристрастий.*

**Статья 47.1.**

*«...если придет к выводу о том, что вопрос может быть разрешен на основании содержащихся в ранее принятых постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации правовых позиций, либо если с учетом характера поставленного вопроса и обстоятельств дела отсутствует явная необходимость в устном представлении позиции заявителя и другой стороны при ее наличии.»*

Применительно к Конституционному суду РФ, Витурк В.Н. охарактеризовал правовую позицию следующим образом: «правовые выводы и представления Суда как результат интерпретации (толкования) Судом духа и буквы Конституции РФ и истолкования им конституционного смысла (аспектов) положений отраслевых (действующих) законов и других нормативных актов в пределах его компетенции, которые снимают неопределенность в конкретных конституционно-правовых ситуациях и служат правовым основанием итоговых решений Конституционного Суда» (Витрук Н.В. Правовые позиции Конституционного Суда РФ: понятие, природа, юридическая сила и значение//Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. М.,1999.С.89.)

Таким образом, максимальный балл ( 4 балла) за задание выставляется в случае указания следующих элементов: результат толкования Конституционным Судом нормы Конституции РФ , его доводы и выводы в своих решениях по конкретным делам. Допускается иные варианты ответа не искажающие правильный ответ. (3 балла)

4. *Какое значение имеет правоприменительная практика судов для Конституционного Суда РФ, решающего вопросы конституционности нормативных актов? Могут ли решения Конституционного Суда пересматриваться другими органами или преодолеваются путем повторного принятия неконституционного акта?*

Участникам необходимо отметить на соответствующие полномочия Конституционного Суда РФ, закрепленные Конституцией РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде», возможно отметить приведенный в задании обзор Постановления Конституционного Суда, так как указывается на возможность

**установления конституционности нормы закона Конституционным Судом с учетом сложившейся практики применения данной нормы. (Максимум за раскрытие вопроса: 3 балла)**

**Отвечая на второй вопрос, участникам необходимо было отметить невозможность пересмотра позиций Конституционного Суда и интерпретации норм законов. (1 балл)**  
**Законодательные органы не могут преодолеть позиции, выраженные в Постановлениях Конституционного Суда путем принятия соответствующих актов. (1 балл)**

#### **4. БЛОК ЗАДАНИЙ ПО СЕМЕЙНОМУ ПРАВУ**

**Проанализируйте юридический документ и выполните задания**

##### **БРАЧНЫЙ ДОГОВОР**

"22" января 2022 г.

Гражданин Российской Федерации Чернов Павел Александрович и гражданка Российской Федерации Белова Анна Сергеевна, именуемые далее "Супруги", добровольно, по взаимному согласию, вступая в брак в целях урегулирования взаимных имущественных и личных неимущественных прав и обязанностей как до брака, так и в браке, либо в случае его расторжения, заключили настоящий брачный договор о нижеследующем:

##### **1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА**

1.1 Супруги договариваются о том, что все имущество, нажитое супругами совместно в браке, независимо от того на чьи доходы оно было приобретено, делится указанным в договоре способом образом. Право собственности на имущество закрепляется за тем супругом, который будет владеть данным имуществом и после расторжения брака. Для отдельных видов имущества, специально указанных в настоящем договоре или дополнении к нему, может устанавливаться иной режим.

1.2 Гражданину Чернову Павлу Александровичу на момент вступления в брак принадлежат:

- машина, черная Lada Granta 2018, государственный регистрационный номер С111МК
- 3-х комнатная квартира по адресу г. Москва, проспект Ленина, дом 7, квартира 15

1.3 Гражданке Беловой Анне Сергеевне на момент вступления в брак принадлежат:

- дачный дом по адресу Московская область, поселок ВНИИСОК, улица Дениса Давыдова, дом 3

##### **2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУПРУГОВ**

2.1 В период брака каждый из супругов вправе распорядиться принадлежавшим ему до брака имуществом по своему усмотрению.

2.5 Каждый из супругов обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, изменении или о расторжении настоящего брачного договора.

2.6 Супругам вменяется обязанности оказывать имущественную поддержку детям, вне зависимости от размера собственных доходов как в период брака, так и в случае его расторжения.

2.7 В случае угрозы расторжения брака стороны обязаны предпринять все меры, зависящие от их воли, чтобы сохранить сложившиеся брачно-семейные отношения.

2.7 В случае расторжения брака имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак в массу имущества, подлежащую разделу, не входит.

### 3. ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ, ИЗМЕНЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА

4.1. Настоящий договор вступает в силу со дня его нотариального удостоверения.

4.2. Действие договора прекращается в момент государственной регистрации расторжения брака.

4.3. Все спорные вопросы, которые могут возникнуть в период действия настоящего договора, в случае недостижения супругами согласия, разрешаются во внесудебном порядке вне зависимости от воли супругов.

Подписи сторон:



Белова А.С.



Чернов П.А.

*Проанализируйте указанный юридический документ и выполните задания.*

1. *Укажите на все ошибки, которые содержатся в указанном документе, со ссылками на конкретные положения. Обратите внимание как на форму документа, а также на его содержание.*

- 1.1 **Регулирование личных неимущественных отношений (2 балла)**
- 1.2 **Регулирование добрачных отношений (2 балла)**
- 1.3 **Регулирование отношений родителей и детей (2 балла)**
- 1.4 **Неправильно указан момент вступления в силу документа (2 балла)**
- 1.5 **Ограничение право супругов на обращение в суд (2 балла)**

2. *Является ли такой брачный договор действительным? Если вы ответили нет, укажите так же, является он оспоримым или ничтожным.*

**Не является. Он является ничтожным (2 балла)**

3. *В том случае, если такой брачный договор является недействительным, укажите, применяются ли к нему положения Гражданского Кодекса РФ, касающиеся последствий недействительности ничтожной сделки?*

**Да, согласно определению судебной коллегии Верховного Суда РФ по гражданским делам №5-КГ 14144 применяются (3 балла)**

### 5. БЛОК ЗАДАНИЙ ПО ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

**Прочитайте текст и вставьте пропущенные слова. Выберите их из списка вариантов, данного вам под текстом задания.**

При осуществлении суда   1   или детьми   1  , пользующимися правом решать наиболее важные дела, должны присутствовать представители   2   (дворский, староста) и верхушки посадских людей и черных крестьян ("  3  "). Без этих лиц не могут осуществлять суд и наместник, и волостель. Наместникам, волостелям, их тиунам и людям, сборщикам   4   запрещается за производство суда брать взятки для себя или своего господина. За производство суда, если истец докажет свой иск, взыскивается с виновного   4  , размер которой установлен грамотами. При отсутствии грамот взыскивается в размере суммы иска. Если истец не докажет своего иска и будет призван виновным с него взыскивается   5   наместникам 2 алтына, а тиунам 8 денег, если сумма иска равна рублю. Если сумма иска выше или ниже рубля,   4   взыскивается по соответствующему расчету. Размер езда и   4  , взыскиваемых доводчиком за вызов сторон в суд, расследование дела, производство суда и организацию судебного поединка, определяется грамотами. При отсутствии грамоты   4   в пользу доводчика с   7   в случае примирения сторон взыскивается в размере половины суммы иска. Если судебным поединком разрешаются дела по обязательствам из договоров займа или дела о личном оскорблении, то   4   взыскивается в размере, равном сумме иска. Если судебным поединком разрешаются дела о поджогах, убийстве, разбое или воровстве, то побежденная сторона обязана уплатить требуемую другой стороной сумму   6  . Помимо этого, побежденная сторона подвергается наказанию и "продаже" по усмотрению   5  .

- 1) Крестьянами; **боярами**; дворянами; дьяками - **2 балла**
- 2) Земств; черносотенцев; министров; **местной администрации** - **2 балла**
- 3) Черносошные крестьяне; Отходники; **Лучшие люди** - **2 балла**
- 4) Виры; Полюдья; **Пошлин**; Ясак - **2 балла**
- 5) Баскаками; крестьянами; **наместниками**; князьями - **2 балла**
- 6) Штрафа; налога; **иска**; спроса - **2 балла**
- 7) Рядовичем; Закупом; Холопом; **Тиуном** - **3 балла**

**Источник: Юшков С.В., Зимин А.А., Софронов В.Ю. Памятники русского права. В 8-ми выпусках.**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_

## 6. БЛОК ЗАДАНИЙ ПО ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ПРАВУ

### Прочитайте юридический текст и ответьте на поставленные вопросы

В истории уголовно-процессуального права сложилось две ветви развития. Одни государства пошли по пути развития Единого уголовного кодекса, включающего как уголовные правонарушения (более тяжкие правонарушения), так и уголовно-правовые проступки. Однако право существа не может существовать без права формы. На сегодняшний день в России имеется Уголовный Кодекс и Кодекс об административных правонарушениях: они регулируют сферу привлечения лиц к публично-правовой, по своей сути, ответственности. Сугубо уголовная отрасль в Российского права охватывается регулированием отдельного уголовно-правового нормативного правового акта и отдельного уголовно-процессуального нормативного правового акта. А отрасль административных правонарушений охватывается иным кодексом. Он же и создан по концепции единства материи и процесса. В России впервые КоАП появился в 1986 году. Однако природа данных правонарушений зародилась в нашем национальном правопорядке давно.

Л. В. Головки

*1. Приведите пример из истории Российского уголовно-процессуального права, когда по менее тяжким преступлениям (ныне административным правонарушениям) привлечения к ответственности осуществлялось по другому, единому Уголовно-процессуальному кодексу. Когда при одновременном действии двух актов материального уголовного права (закона о менее тяжких и закона о более тяжких и серьезных преступлениях) для обоих данных актов действовал единый Уголовно-процессуальный кодекс?*

**Наряду с Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. действовал также Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г., считавшийся полноправным источником уголовного права, заключавшим «в себе постановления о сравнительно менее важных преступных деяниях, подлежащих юрисдикции единоличных судей». При применении обоих источников уголовного права действовал единый уголовно-процессуальный закон – Устав уголовного**

**судопроизводства 1864 г. (Глава 1, § 5, Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017); (2 балла)**

2. *Укажите трехчленную структуру правонарушений по Уголовному Кодексу Франции и в соответствии с каким актом осуществляется привлечение к уголовной ответственности по менее тяжким преступлениям?*

**Привлечение к уголовной ответственности за все правонарушения осуществляется по УПК Франции; в трехчленную структуру правонарушений входят: преступления, проступки, правонарушения. (3 балла)**

3. *Укажите сложившуюся позицию ЕСПЧ относительно Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и взаимосвязи КРФоАП с материальным и процессуальным уголовным правом России*

**Европейский Суд по правам человека указывает на то, что Кодекс РФ об административных правонарушениях не устанавливает достаточное число гарантий для привлечения к ответственности лиц. ЕСПЧ относит КРФоАП к уголовно-правовой сфере действия, в связи с этим привлечение к административной, а по сути, к уголовной ответственности по КРФоАП должно осуществляться в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ, который в большей мере гарантирует право на справедливое судопроизводство. Так, неоднократно ЕСПЧ указывал на серьезные процессуальные нарушения и несоответствие КРФоАП необходимым стандартам. Так, например, в деле N 926/08 "Карелин против России" (вступило в силу 6 марта 2017 г.) суд признал недопустимым ситуацию, при которой не гарантируется и не реализуется принцип беспристрастности в силу отсутствия в судебном заседании стороны обвинения по делу об административном правонарушении. ЕСПЧ также указывает, что наказания за административные правонарушения в определенных случаях не соотносятся по степени общественной опасности с наказаниями и преступлениями, содержащимися в УК РФ. Так, ЕСПЧ в деле «ЭНГЕЛЬ (ENGEL) и другие против НИДЕРЛАНДОВ» 1976 г. установил три критерия, которые в доктрине права на сегодняшний день именуются как «тест Энгеля» необходимый для определения характера обвинения. Критерии: квалификация деяния по национальному законодательству, характер правонарушения, степень суровости наказания. В совокупности данные критерии устанавливают взаимосвязь правонарушений и наказаний за данные правонарушения исходя из общественной опасности каждого из деяний.**

**(10 баллов)**